

**ДЕРЖАВНА УСТАНОВА «ІНСТИТУТ ПАТОЛОГІЇ ХРЕБТА  
ТА СУГЛОБІВ ІМЕНІ ПРОФЕСОРА М.І. СИТЕНКА  
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ МЕДИЧНИХ НАУК УКРАЇНИ»**

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО ВИЯВЛЕННЯ ТА ЗАПОБІГАННЯ  
АКАДЕМІЧНОМУ ПЛАГІАТУ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА  
СПІВРОБІТНИКІВ**

Розглянуто та затверджено  
на засіданні Вченої ради  
ДУ «ІПХС ім. проф. М.І. Ситенка  
НАМН»  
Протокол № 6  
від 06.10.2021 р.

Голова Вченої ради  
ДУ «ІПХС ім. проф. М.І. Ситенка



М.О. Корж

Харків

## **1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1 Положення про запобігання та виявлення плагіату (далі - Положення) в ДУ «ІПХС ім. проф. М.І. Ситенка НАМН України» (далі Інститут) розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про освіту», Закону України «Про авторське право і суміжні права» та Статуту Інституту.

1.2 Метою Положення є:

- запобігання та виявлення плагіату в наукових (авторефератах, дисертаціях, наукових доповідях, статтях), навчально- і науково-методичних роботах здобувачів наукового ступеня доктора наук, кандидата наук (доктора філософії), наукових, науково-педагогічних працівників Інституту;
- розвиток навичок коректної роботи із джерелами інформації та впровадження практики належного цитування;
- дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань;
- активізація самостійності та індивідуальності при створенні авторського твору і відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

1.3 Положення є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти Інституту.

## **2. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ВИЗНАЧЕННЯ**

У Положенні використовуються терміни у таких значеннях:

2.1 Плагіат - оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (Закон України «Про (Закон України «Про авторське право і суміжні права», стаття 50).

2.2 Науковий результат - нове наукове знання, одержане в процесі фундаментальних або прикладних наукових досліджень чи аналітичної (аналітико-синтетичної) обробки та систематизації відомих наукових фактів, тверджень та результатів, зафіксоване на носіях інформації. Науковий результат може бути у формі звіту, опублікованої наукової статті, наукової доповіді, наукового повідомлення про науково-дослідну роботу, монографічного дослідження, наукового відкриття, проекту нормативно-правового акта, нормативного документа або науково-методичних документів, підготовка яких потребує проведення відповідних наукових досліджень або містить наукову складову, тощо (Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність», стаття 1, пункт 22).

2.3 Автор - фізична особа, інтелектуальною працею якої створено твір.

2.4 Твір - інформація, як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет чи оприлюднена на офіційному вебсайті (монографія, посібник, навчальне видання, стаття, препринт, автореферат, рукопис дисертації, тощо).

2.5 Цитата - порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному вебсайті) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілими свої авторське право і суміжні права.

2.6 Академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства (Закон України «Про освіту», стаття 42, пункт 4).

До Академічного плагіату відносять:

- Видання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї жодних змін.
- Відтворення в науковій роботі без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів) без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.
- Внесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів у них тощо) та без належного оформлення цитування.
- Відтворення наведених в іншому джерелі цитат з третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата.
- Відтворення в науковій роботі наведених в іншому джерелі експериментальних або інших наукових даних без вказування на те, ким саме були отримані ці дані.
- Представлення суміші власних і запозичених аргументів без належного цитування.
- Парафраза - переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет).
- Компіляція - створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми шляхом копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту.
- Самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

### **3. ПРОФІЛАКТИЧНІ ЗАХОДИ ПРОТИДІЇ АКАДЕМІЧНОМУ ПЛАГІАТУ**

Попередження плагіату в академічному середовищі Інституту здійснюється шляхом проведення комплексу профілактичних заходів, які полягають в:

3.1 Інформуванні здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників і науковців про необхідність дотримання правил академічної доброчесності та підвищення відповідальності за дотриманням норм цитування.

3.2 Організації бібліотекою та структурним підрозділом Інституту, який відповідає за навчально-методичне та інформаційне забезпечення заходів з популяризації основ інформаційної культури.

3.3 Формуванні завдань для навчальних робіт з використанням педагогічних інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів вищої освіти до їхнього виконання.

3.4 Щорічному проведенні для докторантів і аспірантів лекцій з питань академічної доброчесності та недопущення академічного плагіату.

3.5 Формуванні, виданні та розповсюдженні методичних рекомендацій щодо належного оформлення посилань на використані джерела.

3.6 Ознайомленні здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників та науковців із цим Положенням через офіційний Web-сайт Інституту та в соціальних мережах.

3.7 Наукові керівники і наукові консультанти в обов'язковому порядку повинні ознайомлювати із цим Положенням молодих науковців на усіх етапах виконання наукових робіт, контролювати та попереджувати факти академічного плагіату.

#### **4. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ ТЕКСТОВИХ ДОКУМЕНТІВ В СИСТЕМІ ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ**

4.1 Порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат регламентує процедура проведення перевірки академічних та наукових текстів аспірантів, докторантів, здобувачів наукових ступенів і наукових працівників ДУ «Інститут патології хребта та суглобів ім. професора М.І. Ситенка НАМН України».

4.2 Процедурі обов'язкової перевірки підлягають такі види робіт:

- автореферати та рукописи дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата/ доктора філософії / доктора наук, що подаються до захисту спеціалізованим вченим радам (далі - СВР) Інституту;

- рукописи монографій, підручників та навчальних посібників, поданих на розгляд вченої ради Інституту або іншим призначеним радам щодо надання рекомендації до друку.

- рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів заходів наукового, науково-технічного і науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів, з'їздів, конгресів).

4.3 Перевірка на наявність ознак академічного плагіату здійснюється за допомогою ресурсів сервісу Системи виявлення збігів/ідентичності/схожості «Unichech» (або з іншим подібним сервісом, з яким буде співпрацювати Інститут на договірній основі). На дату затвердження цього Положення Інститутом заключено договір співпраці з ТОВ «Антиплагіат», що забезпечує доступ до сервісу в мережі Інтернет за посиланням [www.unichech.com](http://www.unichech.com).

Система виявлення збігів/ідентичності/схожості - онлайн-сервіс (інформаційна система) складається з наступних етапів:

- Автор друкованої праці надає електронну версію своєї роботи (без списку літератури) з метою перевірки на виявлення запозичень/схожості в наукових текстах, оцінки їх оригінальності з використанням інформаційної системи до Відділу науково-медичної інформації (далі ВНМІ), з відповідними заявами;

- Система виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості перевіряє роботу та формує звіт подібності.

4.4 Завданням антиплагіатної інтернет-системи є визначення ступеня подібності тексту кваліфікаційної, академічної чи наукової роботи до текстів документів, що містяться в базах даних та в Інтернеті. Роботи, для яких виявлено значний відсоток подібності, не можуть бути кваліфіковані (прийняті до розгляду) як такі, що містять плагіат.

4.5 Контактною особою між Інститутом і компанією, що надає послуги системи виявлення текстових збігів та запозичень, з усіх технічних питань функціонування Антиплагіатної системи і координатором роботи з перевірки академічних текстів в Інституті є Адміністратор антиплагіатної системи (або інша відповідальна особа (заступник). Обов'язки Адміністратора (або іншої відповідальної особи) антиплагіатної системи покладаються наказом директора.

4.6 У разі незгоди щодо виявлення факту плагіату у творі, автор має право у триденний термін з моменту виявлення подати письмову апеляційну заяву на ім'я директора Інституту, який наказом створює відповідну Експертну комісію (раду).

4.7 Видача звітів (довідок) про перевірку робіт на плагіат стороннім організаціям не передбачена.

#### 4.8 ЗАВДАННЯ ТА ОBOB'ЯЗКИ АДМІНІСТРАТОРА (ВІДПОВІДАЛЬНИХ ОСІБ) ТА АВТОРІВ

4.8.1 Обліковий запис Адміністратора антиплагіатної системи створюється представником компанії, що забезпечує доступ до сервісу. Відкриття облікового запису можливо відповідальним особам на рівні підрозділів, СВР та редколегії проводиться Адміністратором антиплагіатної системи та виконується за розпорядженням керівництва Інституту.

4.8.2 Порядок визначає загальний алгоритм здійснення перевірки текстів на академічний плагіат.

4.8.3 За підготовку файлу роботи, що підлягає перевірці, за невідповідність поданих паперових та електронних версій робіт відповідає **автор** цієї роботи. Формат файлу повинен бути прийнятним для перевірки на плагіат (підтримуються формати файлів .doc, .docx, .pdf, .odt, які не містять елементів захисту).

4.8.4 Під час підготовки файлу роботи забороняється використовувати будь-які методи обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат, зокрема забороняється:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кирилических букв 'АаВЕеІіКМНОоРрСсТуХх' на відповідні латинські і навпаки);
- вставка додаткових текстових символів, які візуально не видимі.

У випадку виявлення факту спроби обману під час перевірки на наявність академічного плагіату в поданих роботах приймається негативний

висновок зі складанням відповідного протоколу і така робота не приймається до захисту (не рекомендується до публікування).

4.8.5 Адміністратор (Відповідальна особа) після отримання файлів робіт проводить перевірку на академічний плагіат за такою процедурою:

- авторизується в Інтернет-сервісі перевірки на плагіат;
- завантажує файли робіт на сервер Інтернет-сервісу через відповідний Веб- інтерфейс;
- перевіряє завантажені файли робіт з внутрішньою базою документів Інституту або з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі;
- зберігає на локальних носіях розширені електронні звіти щодо результатів перевірки, у яких міститься інформація про відсоток унікальності робіт.
- надає звіти щодо перевірки Відділу науково-медичної інформації та автору (за потребою).

4.8.6 Адміністратор (Відповідальні особи) несуть відповідальність:

- за подання в звіті недостовірної та неправдивої інформації;
- за невчасну перевірку роботи на плагіат та формування звітів подібності за умови дотримання термінів подачі тексту роботи автором.

#### 4.9 ОЦІНКА РІВНЯ ОРИГІНАЛЬНОСТІ ТА УМОВИ ВИЗНАННЯ ЗАПОЗИЧЕНЬ ПРАВОМІРНИМИ

У системі запобігання академічного плагіату Інституту в якості критерію оригінальності творів використовується показник рівня оригінальності тексту у відсотках, отриманих за допомогою програмно-технічних засобів перевірки на плагіат і зменшений на відсоток правомірних запозичень.

4.9.1 Для наукових робіт, навчально-методичних та наукових статей рекомендованою є наступна шкала оцінки залежно від кількісного показника рівня оригінальності твору:

Для авторефератів та дисертацій	Для монографій та рукописів наукових статей	Для рукописів підручників, навчальних посібників та інших робіт	Рівень оригінальності твору	Рекомендована дія
понад 85 %	понад 80%	понад 75 %	Високий	Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням.

				Передається на розгляд Відділу науково-медичної інформації
від 70% до 85%	від 60% до 80%	від 55% до 75%	Задовільний	Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Передається на розгляд Відділу науково-медичної інформації, яка визначає необхідність повторної перевірки
від 50% до 70%	від 40% до 60%	від 35% до 55%	Низький	Наявні певні ознаки академічного плагіату, але матеріал може бути прийнятий за умови доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого твору
менше 50%	менше 40%	менше 35%	Неприйнятний	Наявні істотні ознаки плагіату. Матеріал до розгляду не приймається

4.9.2 Виявлені у тексті твору запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

- власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у т.ч. найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися у творі, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.);
- установленними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;
- належним чином оформлені цитуваннями;
- самоцитуванням (фрагментами тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах), якщо воно допускається редакційною політикою видання.

4.9.3 Показники оригінальності (унікальності) академічних текстів (у %) можуть бути змінені за рішенням СВР, редколегії, та інших уповноважених підрозділів Інституту та фіксуються у відповідному протоколі засідання з врахуванням специфіки спеціальностей з зазначенням підстав такої зміни, але не може бути суттєво нижчою за рекомендовані. Ця норма доводиться до відома здобувачів (авторів).

4.9.4 Отримані результати у звітах (рішеннях) ВНМІ щодо перевірки тексту на унікальність носять рекомендаційний характер і є лише допоміжними матеріалами для забезпечення роботи Експертної ради (комісії) на рівні

структурного підрозділу залежно від виду академічного тексту, що проходить перевірку, відповідно до цього порядку. Остаточне рішення про прийняття чи відхилення поданого тексту може прийняти лише Експертна рада (комісія), це рішення обов'язково має бути аргументовано і зафіксовано в протоколі (висновку).

#### 4.10 ПЕРЕВІРКА РУКОПИСІВ ДИСЕРТАЦІЙ

Перевірка рукописів дисертацій здобувачів наукового ступеня доктора філософії та доктора наук (далі здобувачів) на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів на основі внутрішньої бази Інституту і відкритих Інтернет-ресурсів та є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду СВР.

4.10.1 Перевірка рукописів дисертацій на академічний плагіат проводиться на підставі заяви здобувача наукового ступеня (за формою, поданою у Додатку 1) та повинна бути завізована науковим керівником автора.

4.10.2 Для перевірки рукопису дисертації на академічний плагіат здобувач разом з поданням дисертації для попереднього розгляду в СВР не пізніше за 10 календарних днів до засідання СВР:

- готує файл дисертації у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає готовий файл дисертації (без списку літератури) разом з заявою на перевірку до Відділу науково-медичної інформації;
- керівник ВНМІ передає файл адміністратору системи.

4.10.3 Для проведення перевірки на плагіат адміністратор (відповідальна особа):

- перевіряє дисертації в Інтернет-сервісі в термін не більше 3 днів з дня отримання рукопису дисертації та заяви здобувача;
- надає електронний звіт до ВНМІ щодо результатів перевірки;
- надає електронний звіт за потребою автору, щодо перевірки.

4.10.4 Відділ науково-медичної інформації на підставі звіту дає рекомендації та приймає відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису, якщо рівень оригінальності тексту в рукописі задовільний чи високий; або приймає рішення щодо необхідності повторної перевірки в термін не більше 3 календарних днів, якщо рівень оригіналу тексту в рукописі низький. Фіксує своє рішення в письмовій формі з обґрунтуванням підстав прийняття рукопису до розгляду або передання на повторну перевірку.

4.10.5 Роботи з низьким рівнем оригінальності повертаються здобувачу на доопрацювання за умови обов'язкової повторної перевірки рукопису дисертації.

4.10.6 Роботи з неприйнятним рівнем оригінальності до розгляду не приймаються.

4.10.7 Результати розгляду роботи ВНМІ оформлюються в письмовому вигляді відповідно до зразка, наведеного в Додатку 4, в двох екземплярах, перший примірник залишається у ВНМІ, а другий – передається



відповідальній особі для подальшого розгляду (СВР, експертної комісії, тощо), автору за потреби.

#### 4.11 ПЕРЕВІРКА РУКОПИСІВ МОНОГРАФІЙ, ПІДРУЧНИКІВ ТА НАВЧАЛЬНИХ ПОСІБНИКІВ, НАДАНИХ НА РЕКОМЕНДАЦІЮ ДО ДРУКУ

Перевірка рукописів монографій, на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів на основі внутрішніх баз Інституту і відкритих Інтернет-ресурсів та є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду вченої радою.

4.11.1 Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників проводиться на підставі заяви автора(ів) (за формою, поданою у Додатку 2).

4.11.2 Перевірку на академічний плагіат рукописів монографій, підручників та навчальних посібників здійснюють Адміністратор (або Відповідальна особа).

4.11.3 Перед перевіркою на академічний плагіат автор(и) монографії, підручника чи навчального посібника:

- готує файл рукопису у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає готовий файл рукопису разом з заявою на перевірку до Відділу науково-медичної інформації;
- керівник ВНМІ передає файл адміністратору системи (Відповідальній особі).

4.11.4 Для проведення перевірки на академічний плагіат адміністратор (відповідальна особа) після отримання файлу рукопису: у термін до 5 календарних днів:

- перевіряє рукописи з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі;
- надає електронний звіт до ВНМІ щодо результатів перевірки;
- надає електронний звіт за потребою автору, щодо перевірки.

4.11.5 Відділ науково-медичної інформації на підставі звіту дає рекомендації та приймає відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису, якщо рівень оригінальності тексту в рукописі задовільний чи високий, або приймає рішення щодо необхідності повторної перевірки в термін не більше 3 календарних днів, якщо рівень оригіналу тексту в рукописі низький. Фіксує своє рішення в письмовій формі з обґрунтуванням підстав прийняття рукопису до розгляду або передання на повторну перевірку.

4.11.6 Роботи з низьким рівнем оригінальності повертаються здобувачу на доопрацювання за умови обов'язкової повторної перевірки рукопису.

4.11.7 Роботи з неприйнятним рівнем оригінальності до розгляду не приймаються.

4.11.8 Результати розгляду роботи ВНМІ оформлюються в письмовому вигляді відповідно до зразка, наведеного в Додатку 4, в двох екземплярах, перший примірник залишається у ВНМІ, а другий – передається відповідальній особі для подальшого розгляду (СВР, експертної комісії, тощо), автору за потреби. Для прийняття Рішення може бути долучена

сформована Експертна рада, до складу якої входять особи з науковим ступенем за спеціальністю, що відповідає профілю поданого матеріалу чи суміжних спеціальностей.

4.11.9 Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті рішення про порушення клопотання щодо надання рекомендації монографії, підручника чи навчального посібника до друку.

#### 4.12 ПЕРЕВІРКА РУКОПИСІВ СТАТЕЙ У ФАХОВИХ ВИДАННЯХ ІНСТИТУТУ

Перевірка рукописів статей періодичних наукових видань на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів на основі відкритих Інтернет-ресурсів.

4.12.1 Перевірка рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, проводиться безкоштовно (якщо це передбачено відповідними угодами Інституту) або на комерційній основі відповідно до затвердженого кошторису витрат на публікацію періодичного наукового видання.

4.12.2 Перевірка рукописів статей здійснюється на підставі заяви автора(ів) (за формою, поданою у Додатку 2).

4.12.3 Перевірку на академічний плагіат рукописів статей здійснює Адміністратор (або відповідальна особа).

4.12.4 Перед перевіркою на академічний плагіат автор(и) статті:

- готує файл рукопису у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає готовий файл статті (без списку літератури) разом з заявою на перевірку до Відділу науково-медичної інформації;
- керівник ВНМІ передає файл адміністратору системи (Відповідальній особі).

4.12.5 Для проведення перевірки на академічний плагіат адміністратор (відповідальна особа) після отримання файлу рукопису: у термін до 3 календарних днів:

- перевіряє рукописи з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі;
- надає електронний звіт до ВНМІ щодо результатів перевірки;
- надає електронний звіт за потребою автору, щодо перевірки.

4.12.6 Відділ науково-медичної інформації на підставі звіту дає рекомендації та приймає відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису, якщо рівень оригінальності тексту в рукописі задовільний чи високий, або приймає рішення щодо необхідності повторної перевірки в термін не більше 3 календарних днів, якщо рівень оригіналу тексту в рукописі низький. Фіксує своє рішення в письмовій формі з обґрунтуванням підстав прийняття рукопису до розгляду або передання на повторну перевірку.

4.12.7 Роботи з низьким рівнем оригінальності повертаються здобувачу на доопрацювання за умови обов'язкової повторної перевірки рукопису.

4.12.8 Роботи з неприйнятним рівнем оригінальності до розгляду не приймаються.

4.12.9 Результати розгляду роботи ВНМІ оформлюються в письмовому вигляді відповідно до зразка, наведеного в Додатку 4, в двох екземплярах, перший примірник залишається у ВНМІ, а другий – передається відповідальній особі для подальшого розгляду (редколегія наукових видань Інституту, експертної комісії, тощо), автору за потреби.

4.12.10 Результати перевірки опрацьовують відповідальні секретарі редколегій періодичних наукових видань Інституту. Результати на академічний плагіат враховуються при прийнятті редколегією видання рішення про допущення рукопису статті до публікування. Рукописи з неприйнятним або низьким рівнем оригінальності не приймаються до розгляду, інші рукописи розглядаються редколегією відповідно до встановленої нею політики видання.

4.12.11 Автори рукописів та головні редактори періодичного наукового видання несуть персональну відповідальність за публікацію рукописів наукових статей, що не пройшла перевірку на академічний плагіат.

## **5. ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД**

5.1 У випадку незгоди з рішенням ВНМІ чи редколегії аспірант, докторант або інший учасник наукового (освітнього) процесу має право у триденний термін подати письмову апеляційну заяву на ім'я директора (за формою, поданою у Додатку 3). Директор призначає апеляційну комісію з контролю за дотриманням авторських прав.

5.2 Голова комісії з контролю за дотриманням авторських прав проводить засідання у тижневий термін з моменту подання заяви.

5.3 Про дату та час проведення засідання заявника попереджають щонайменше за два дні.

5.4 Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

5.5 За результатами засідання апеляційна комісія формує остаточний висновок, який підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник (за наявності).

## **6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ АВТОРІВ ТА ПОСАДОВИХ ОСІБ ЗА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ**

6.1 Встановлення фактів незадовільної оригінальності (низької унікальності) є підставою відмови у наданні рекомендації для друку або відправлення цих матеріалів на доопрацювання.

6.2 Низький відсоток оригінальності робіт є підставою щодо прийняття комісією рішення про недопущення до захисту та відправку матеріалів на доопрацювання або видачу нового завдання, відрахування здобувача.

6.3 У випадку використання неправомірного запозиченого матеріалу без посилання на автора або джерело запозичення, кандидатська чи докторська дисертація знімається з розгляду незалежно від стадії її розгляду без права захисту.

6.4 Виявлення фактів плагіату у творах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня є підставою для розгляду питання щодо доцільності подальшого перебування даної особи у аспірантурі (докторантурі) чи відкріплення здобувача.

6.5 Встановлення фактів плагіату в творах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня, що опубліковані без перевірки, є підставою для заборони автору включати такі твори у перелік своїх наукових та науково-методичних публікацій.

6.6 Відповідно до правил, встановлених ч. 6 ст. 6 ЗУ «Про вищу освіту», до захисту допускаються дисертації (наукові доповіді), виконані здобувачем наукового ступеня самостійно. Виявлення в поданій до захисту дисертації (науковій доповіді) академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня.

6.7 Виявлення академічного плагіату у захищеній дисертації (науковій доповіді) є підставою для скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома. Скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня у разі виявлення академічного плагіату здійснюється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти за поданням Комітету з питань етики у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, та може бути оскаржене відповідно до законодавства.

6.8 Науково-педагогічні та наукові працівники, здобувачі освітньо-кваліфікаційних і наукових ступенів та їх керівники, члени СВР і офіційні опоненти несуть особисту відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності передбачену законодавством України та Положенням «Про виявлення та запобігання академічному плагіату».

6.9 Інститут залишає за собою право звернутися до відповідних органів (за поданням Ради з якості) щодо позбавлення наукового ступеня або вченого звання осіб, в академічних текстах яких виявлено плагіат.

6.10 Звернення осіб щодо порушення їх авторського права розглядаються на засіданні Ради з якості Інституту. До засідання Ради з якості можуть бути залучені за їх згодою: директор, адміністратор антиплагіатної системи Інституту, п'ять наукових працівників Інституту та голова юридичного відділу Інституту, а також додаткові особи за рішенням головуючого.

## **7. ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ**

7.1 Члени колективу зобов'язані знати це Положення, незнання або нерозуміння норм Положення саме по собі не є виправданням неетичної поведінки.

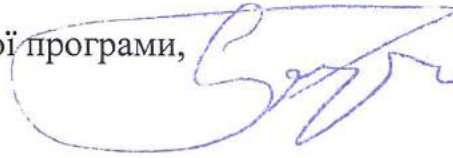
7.2 Порушення норм цього Положення може передбачати накладання санкцій, аж до відрахування або звільнення з Інституту, за поданням Комісії.

7.3 Зміни та доповнення до цього Положення вносяться шляхом затвердження нової редакції Положення.

7.4 Положення затверджується Вченою радою Інституту.

7.5 Після затвердження Положення у новій редакції попереднє положення втрачає юридичну силу.

Заступник директора з  
наукової роботи,  
гарант освітньо-наукової програми,  
професор



Володимир РАДЧЕНКО

Завідувач науково-організаційного  
відділу  
професор



Володимир Танькут

Зразок заяви здобувача ступеня доктора філософії / доктора наук

Директору ДУ «ІПХС ім. М.І Ситенка НАМНУ»

---

---

здобувача освітньо-наукового ступеня  
«доктор філософії» («доктор наук»)

---

### Заява

З правилами чинного Положення «Про виявлення та запобігання академічного плагіату», згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в прийнятті роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

Про використання Системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості в роботах здобувачів освітньо-наукового ступеня «доктор філософії» («доктор наук») оповіщений (а) та надаю свою згоду на обробку та збереження Інститутом моєї роботи в Базі даних Інституту. Також надаю Інституту право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості за допомогою ресурсів сервісу онлайн-пошуку плагіату та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки Інститутом надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

Дата

Підпис

Зразок заяви авторів рукописів монографій, підручників та навчальних посібників,  
статей, наданих на рекомендацію до друку

Директору ДУ «ІПХС ім. М.І Ситенка НАМНУ»

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Автора (ів) \_\_\_\_\_

назва рукопису \_\_\_\_\_

### Заява

З правилами чинного Положення «Про виявлення та запобігання академічного плагіату», згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в прийнятті роботи до друку та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

Про використання Системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості в роботах оповіщений (а) та надаю свою згоду на обробку та збереження Інституту моєї роботи в Базі даних Інституту. Також надаю Інституту право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки Інститутом надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

Дата

Підпис

Зразок апеляційної заяви

Директору ДУ «ІПХС ім. М.І Ситенка НАМНУ»

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

здобувача / автора

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Заява

Заявляю, що дисертацію (монографію, рукопис наукової статті ....)

« \_\_\_\_\_ »

я підготував особисто (з урахуванням внеску наукового керівника роботи). Тому прошу розглянути оскарження щодо не допуску цієї роботи до захисту, оскільки вона не порушує Закони України «Про авторське право і суміжні права» і «Про освіту», не містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень, а виявлені запозичення не є плагіатом.

Підтвердження:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

\_\_\_\_\_

Дата

\_\_\_\_\_

Підпис



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Заступник директора інституту  
з наукової роботи

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 р.

Зразок рішення

## РІШЕННЯ

## ПРО ДОПУСК РОБОТИ ДО ЗАХИСТУ (ДРУКУВАННЯ)

Підтверджуємо ознайомлення з результатом звіту подібності щодо роботи,  
генерованого системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості:Назва: \_\_\_\_\_  
Автор: \_\_\_\_\_  
Спеціальність: \_\_\_\_\_  
Науковий керівник: \_\_\_\_\_

Після аналізу звіту подібності зроблено такий висновок:

1) Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом (далі – зазначаються підстави віднесення запозичень до правомірних). Робота приймається до захисту.

2) Виявлені запозичення не є плагіатом, розміщені в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, але кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи (далі – зазначаються детальні та аргументовані підстави віднесення запозичень до правомірних). Робота приймається до захисту, але має бути відкоригована. Відкоригований варіант має бути поданий на кафедру за 2 дні до захисту, разом із заявою щодо самостійності виконання письмової роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи.

3) Виявлені запозичення не є плагіатом, але частково розміщені в розділах, які описують безпосередньо авторське дослідження, а кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. В зв'язку з цим мета роботи та поставлені завдання не були досягнені. Робота може бути допущена до захисту (наступного року) після того як буде відкоригована та допрацьована і успішно пройде повторну перевірку на академічний плагіат.

4) Робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату. Робота містить фабрикацію або фальсифікацію даних. Робота не допускається до захисту.

5) Інше:

.....

6) Підтвердження:

.....

\_\_\_\_\_  
Дата\_\_\_\_\_  
Підпис