ДЕРЖАВНА УСТАНОВА «ІНСТИТУТ ПАТОЛОГІЇ ХРЕБТА ТА СУГЛОБІВ ІМЕНІ ПРОФЕСОРА М.І. СИТЕНКА НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ МЕДИЧНИХ НАУК УКРАЇНИ» (ДУ «ІПХС ІМ. ПРОФ. М.І. СИТЕНКА НАМН УКРАЇНИ»)

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення Вченої ради
ДУ «ІПХС
ім. проф. М.І. Ситенка
НАМН України»
протокол № 14
від 25.09.2026 р.
Голова Вченої ради
професор

_____ Микола КОРЖ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор
ДУ «ІПХС
ім. проф. М.І. Ситенка
НАМН України»

_____ Станіслав БОНДАРЕНКО

ПОЛОЖЕННЯ

про порядок контролю та оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів вищої освіти третього освітньо-наукового рівня ступеня доктора філософії у Державній установі «Інститут патології хребта та суглобів ім. проф. М.І. Ситенка Національної академії медичних наук України»

галузь знань І Охорона здоров'я
спеціальність І2 Медицина
спеціалізація Травматологія та ортопедія

м. Харків

Розділ 1. Загальні положення

1.1. Положення про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти ступеня доктор філософії (далі — Положення) ґрунтується на таких нормативних документах: закон України «Про вищу освіту»; Постанови Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 р. № 261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» зі змінами; Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44; наказ Міністерства освіти і науки України № 943 від 16.10.2009 р. «Про запровадження у вищих навчальних закладах України Європейської кредитно-трансферної системи (ЄКТС)»; Методичні рекомендації щодо запровадження Європейської кредитно-трансферної системи та її ключових документів у вищих навчальних закладах (лист МОН України № 1/9-119 від 26.02.10 року), Положення про організацію освітнього процесу у ДУ «ІПХС ім. проф. М.І. Ситенка НАМН України» з підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти; Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) у ДУ «Інститут патології хребта та суглобів ім. проф. М.І. Ситенка НАМН України»

1.2. Положення нормує організацію поточного, проміжного та підсумкового контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти ступеня доктор філософії (далі - здобувачів), які проводяться у ДУ «Інститут патології хребта та суглобів ім. проф. М.І. Ситенка НАМН України» (далі – Інститут) з метою перевірки та оцінювання знань, умінь, навичок і набутих здобувачами компетентностей.

Положення також унормовує організацію поточного, модульного (проміжного) та підсумкового контролів знань здобувачів і методику переведення показників академічної успішності здобувачів за 100-бальною системою у систему оцінок за національною шкалою.

1.3. Протягом строку навчання здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій.

1.4. Підготовка здобувачів передбачає виконання освітньо-наукової програми Інституту за спеціальністю І2 Медицина спеціалізація Травматологія та ортопедія (далі - ОНП) згідно з індивідуальним планом роботи здобувача, в якому визначаються зміст, строки виконання та обсяг усіх видів робіт, а також запланований захист дисертації упродовж строку підготовки в аспірантурі.

Наукова складова освітньо-наукової програми є її невід’ємною частиною. Здобувач повинен провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

1.3. Контроль результатів навчання, що застосовується в Інституті, спрямоване на реалізацію таких завдань:

- підвищенню мотивації здобувачів до системного активного навчання впродовж навчального року та формування системних, стійких знань, умінь, навичок, компетентностей;
- відкритості контролю, який базується на ознайомленні здобувачів на початку навчання за ОНП з переліком, формами та змістом контрольних заходів і завдань, критеріями та порядком їх оцінювання;
- подоланню елементів суб'єктивізму при контролі та оцінюванні результатів навчання, що забезпечується впровадженням різнобічних форм контролю, врахуванням при оцінюванні знань усіх видів навчальної роботи впродовж навчання;
- розширенню можливостей для всебічного розкриття здібностей здобувачів, розвитку їх творчого мислення та підвищення ефективності навчального процесу;
- систематизацію знань та їх активне засвоєння;
- створення належних умов вивчення програмного матеріалу й підготовки до контрольних заходів.

1.4. Об'єктом оцінювання знань здобувачів за бальною системою є програмний матеріал дисциплін (освітнього компонента) освітньо-наукової програми третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

1.5. Оцінювання знань з навчальних дисциплін, з яких передбачено підготовку у закладах вищої освіти (ЗВО) за договорами згідно з індивідуальним навчальним планом здобувача, здійснюється у відповідності до положень з контролю та оцінювання знань у ЗВО. Перезарахування результатів навчання (кредитів, дисциплін) визначається у Положенні про організацію освітнього процесу в інституті.

Розділ 2. Терміни та їх визначення

Європейська кредитно-трансферна система (ECTS) - системний спосіб опису освітніх програм шляхом присвоєння кредитних одиниць її компонентам (кредитним модулям). Система ECTS базується на врахуванні загальної трудомісткості роботи здобувача під час засвоєння певного кредитного модуля програми підготовки та результатів цієї роботи.

Кредитний модуль (модуль ECTS) – це задокументована частина освітнього компонента ОНП (навчальної дисципліни), яка реалізується відповідними видами навчальної діяльності (лекції, практичні, семінарські, самостійна та індивідуальна робота, контрольні заходи) і передбачає формування у здобувача загальних і спеціальних (фахових) компетентностей шляхом оволодіння певними знаннями та вміннями. Кредитний модуль має певний обсяг у кредитах ECTS, а рівень його засвоєння має бути визначено у відповідній системі оцінювання.

Змістовний (навчальний) модуль - логічно завершена частина навчального матеріалу (розділ робочої навчальної програми) окремого кредитного модуля.

Кількість змістових модулів, які містить кредитний модуль, визначається з урахуванням обсягу кредитів, що припадають на дисципліну (рекомендована кількість змістовних модулів - від 2 до 4).

Кредит ECTS - одиниця вимірювання навчального навантаження здобувача вищої освіти, необхідного для досягнення визначених (очікуваних) результатів навчання. Один кредит ЄКТС дорівнює 30 академічним годинам. Кредити ECTS призначаються усім модулям, які входять до складу освітньо-наукової програми (обов'язковим, вибірковим). Усі кредити є заліковими, тобто оціночними.

Залікові кредити - характеристика обсягу і трудомісткості певної частини програми підготовки (у кредитах ECTS) та якості її засвоєння здобувачем (у відповідній системі оцінювання). Залікові кредити отримують здобувачі тільки після засвоєння певного кредитного модуля і позитивного оцінювання досягнутих результатів навчання.

Поточний контроль - оцінювання роботи здобувачів під час вивчення обов'язкових і вибіркових дисциплін. Завданням поточного контролю є перевірка рівня: засвоєння відповідного навчального матеріалу, набуття знань та сформованості навичок вирішення конкретних питань та ситуацій, умінь самостійно опрацьовувати тексти, здатності осмислювати сутність змісту матеріалу, сформованості вмінь публічно чи письмово обґрунтувати власну точку зору, здатність нести відповідальність за надані рекомендації та прийняті рішення тощо. Результати поточної успішності здобувачів є показником рівня засвоєння ними робочої навчальної програми та виконання вимог самостійної роботи.

Модульний контроль - форма проміжного контролю, яка полягає у оцінці засвоєння здобувачем навчального матеріалу змістовного модуля, винесеного на цей контрольний захід.

Залік – форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння здобувачем навчального матеріалу з певної дисципліни на підставі результатів поточного та модульного контролю; оцінюється за двобальною шкалою: «зараховано», «не зараховано».

Диференційований залік - форма підсумкового контролю рівня засвоєння здобувачами навчального матеріалу з окремої навчальної дисципліни, що проводиться як контрольний захід у формі усного опитування та/або тестування.

Екзамен - форма підсумкового контролю рівня засвоєння теоретичного і практичного матеріалу з окремої навчальної дисципліни, що проводиться як окремий контрольний захід за екзаменаційними білетами, складеними за програмою дисципліни.

Система оцінювання – це сукупність організаційно-методичних заходів щодо перевірки та оцінювання знань, умінь і навичок здобувачів, набуття ними загальних та спеціальних компетентностей з метою раціональної організації освітнього процесу та управління якістю освітньої діяльності

Система оцінювання ECTS – Європейська система оцінювання успішності засвоєння здобувачем кредитних модулів. Система передбачає семибальну

шкалу (A, B, C, D, E, FX, F) та подвійне (описове та статистичне) визначення цих оцінок.

Критерії оцінювання - опис рівня знань та вмінь, які повинен продемонструвати здобувач, щоб показати, що результат навчання досягнутий з врахуванням різних видів робіт.

Оцінка – це формальне (числове чи символьне) позначення якісних показників знань.

Шкала оцінювання – інтервальний розподіл оцінок.

Середньоарифметична оцінка – відношення суми всіх оцінок за 4 - бальною національною шкалою (у т.ч. «незадовільно» - вважається 2) до їх кількості.

Рейтингова система оцінювання - система, в основу якої покладено контроль і накопичення рейтингових балів за виконання всіх видів робіт, передбачених робочою програмою з певного кредитного модуля.

Рейтингові бали - кількісна оцінка у балах результатів виконання всіх видів робіт, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни, з урахуванням її значущості (вагомості) та якості.

Рейтингова оцінка з кредитного модуля - кількісна оцінка за 100-бальною шкалою рівня засвоєння здобувачем певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) з урахуванням якості виконання всіх видів робіт, передбачених робочою програмою.

Розділ 3. Організація та проведення поточного контролю результатів навчання здобувачів наукового ступеня доктор філософії

3.1 Поточний контроль результатів освітньої складової навчального плану та їх оцінювання під час вивчення обов'язкових і вибіркових дисциплін здійснюється під час проведення аудиторних занять за результатами семінарських і практичних занять, виконання самостійної роботи (індивідуальних завдань), а також за результатами модульного (проміжного) контролю.

Поточний контроль має за мету перевірку засвоєння здобувачами змістовних модулів навчальної дисципліни.

Поточний контроль якості знань здобувачів здійснює викладач, який проводить семінарські та практичні заняття.

Результати оцінювання поточного контролю фіксуються у відомості.

3.2. Для поточного контролю якості знань здобувачів за результатами семінарських, практичних занять і виконання самостійної роботи (індивідуальних завдань) під час семінарських чи практичних занять використовуються такі форми:

- усні опитування;
- колоквіуми;
- доповіді та презентації з окремих питань дисципліни;
- вирішення практичних (ситуативних) завдань;
- підготовка оглядів сучасної спеціальної літератури;

– підготовка рефератів за окремими розділами ;
– виконання завдань з поглибленого вивчення дисципліни;
– тестування.

3.3. У разі пропуску з поважних причин семінарських і практичних занять здобувач має право їх відпрацювати за графіком консультацій. Відпрацювання семінарських і практичних занять можуть бути здійснені впродовж 2-х тижнів (14 календарних днів) не пізніше наступної атестації у відповідному семестрі.

Поважними причинами пропуску семінарських і практичних занять можуть бути хвороба, виклик до суду, правоохоронних органів чи до військового комісаріату; відрядження; сімейні обставини тощо, що мають бути підтверджені документально - лікарняний, медична довідка, повістка, тощо. Порядок відпрацювання пропущених занять визначає викладач.

3.4. Модульний (проміжний) контроль є однією із складових поточного контролю. Метою модульного контролю є оцінка засвоєння здобувачем навчального матеріалу змістовного модуля.

3.4.1. Проведення модульного контролю передбачається робочою програмою дисципліни як окреме заняття в межах годин, визначених робочим навчальним планом і проводиться на останньому за розкладом занятті (практичному чи семінарському).

3.4.2. Основними формами модульного контролю можуть бути: тестування (комп’ютерне або письмове), завдання-блоки тестових питань закритого типу (з варіантами відповідей) та відкритого типу (без варіантів відповідей), розв’язання ситуаційних завдань (кейсів) тощо.

Контрольні питання з дисципліни, які виносяться на модульний контроль за кожним із змістовних модулів, визначаються в робочій програмі дисципліни.

3.4.3. Присутність здобувачів на заняттях з модульного контролю є обов’язковою.

Якщо здобувач не з’явився на заняття, на якому відбувався модульний контроль, набрані бали за результатами модульного (проміжного) контролю не виставляються. У відомості з модульного контролю знань здобувачів науково-педагогічний працівник, який проводить проміжний контроль, робить запис «не з'явився».

3.4.4. У разі незадовільного результату або якщо здобувач з поважних причин не з’явився на заняття, на якому відбувався модульний контроль, здобувач має право скласти модульний контроль повторно, але лише один раз. При цьому повторне складання модульного контролю не повинно відбуватись в той самий день, що і перше (невдале або пропущене) виконання контрольних завдань (тестів).

3.5. Результат поточного контролю (поточної успішності) навчальної діяльності здобувачів визначається сумарно за всіма складовими поточного контролю: оцінка якості знань за результатами семінарських і практичних занять, оцінка якості виконання самостійної роботи (індивідуальних завдань), оцінка якості знань за результатами модульного (проміжного) контролю. Результати поточного контролю є основою для визначення оцінки при

проведенні заліку і враховуються при визначенні підсумкової екзаменаційної оцінки з дисципліни.

3.6. Оцінювання поточної успішності здобувачів здійснюється на кожному семінарському чи практичному заняттях за чотирибальною шкалою («5», «4», «3», «2») і заноситься у журнал обліку академічної успішності.

3.7. Оцінювання поточної навчальної діяльності включає контроль теоретичної та практичної підготовки. Знання здобувачів з теоретичної та практичної підготовки оцінюються за такими критеріями:

- **5 балів** виставляється якщо здобувач бездоганно засвоїв теоретичний матеріал дисципліни, демонструє глибокі і всебічні знання з усіх розділів (тем, модулів) дисципліни, основні положення наукових першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок;
- **4 бала** виставляється якщо здобувач добре засвоїв теоретичний матеріал з дисципліни, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає матеріал; володіє практичними навичками, висловлює свої міркування з приводу тих чи інших проблем, але припускається певних похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при виконанні практичних навичок;
- **3 бала** виставляється, якщо здобувач в цілому опанував теоретичними знаннями навчальної теми, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають у здобувача невпевненість або відсутність стабільних знань; здобувач відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов’язувати їх із майбутньою діяльністю, припускається помилок при виконанні практичних навичок;
- **2 бала** виставляється, якщо здобувач не опанував навчальний матеріал теми, не знає наукових фактів, визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутнє наукове мислення, практичні навички не сформовані.

3.8. Після закінчення вивчення дисципліни викладач проводить підрахунок середньоарифметичної оцінки поточної успішності. Принципи заокруглення середньоарифметичної оцінки базуються на правилах математики.

У разі підсумкового контролю у формі заліку, передбаченого робочою програмою дисципліни, переведення оцінок за поточну успішність з 4 - бальної шкали у 100-бальну шкалу здійснюється за формулою:

$$R = \frac{\overline{\mu}}{5} \times 100 \text{ , де}$$

$\overline{R}$ - оцінка за 100-бальною шкалою,

$\overline{\mu}$ - середньоарифметична оцінка за 4-бальною шкалою, розрахована до одного знаку після коми.

У разі підсумкового контролю у формі екзамену або диференційованого заліку, передбаченого робочою програмою дисципліни, переведення оцінок за поточну успішність з 4 - бальної шкали у 100-бальну шкалу здійснюється за формулою:

$$R=\frac{\overline{\mu}}{5}\times 80\text{, де}$$

$\overline{R}$ - оцінка за 100-бальною шкалою,

$\overline{\mu}$ - середньоарифметична оцінка за 4-бальною шкалою, розрахована до одного знаку після коми.

3.9. Максимальна сума балів, накопичених здобувачем за виконання всіх видів поточних навчальних завдань (робіт) на практичних/семінарських/самостійних заняттях та на модульному контролі, свідчить про ступінь оволодіння ним програмою навчальної дисципліни на конкретному етапі її вивчення.

3.10. Максимальна кількість балів модульного та поточного контрольних оцінювань за 100-бальною шкалою у разі підсумкового контролю у формі заліку становить 100 балів. З них: максимальна кількість балів з контролю знань на семінарських і практичних заняттях - 80 балів (див. п. 2.6.), максимальна кількість балів з усіх модульних оцінювань, передбачених в робочій програмі дисципліни - 20 балів.

3.11. Максимальна кількість балів модульного та поточного контрольних оцінювань за 100-бальною шкалою у разі підсумкового контролю у формі екзамену чи диференційного заліку становить 80 балів. З них: максимальна кількість балів з контролю знань на семінарських і практичних заняттях - 60 балів (див. п. 2.7), максимальна кількість балів з усіх модульних оцінювань, передбачених в робочій програмі дисципліни – 20 балів.

3.12. Здобувач, який набрав за результатами поточного контролю від 0 до 25 балів (включно), вважається таким, що не виконав вимоги робочої навчальної програми з дисципліни, передбаченої індивідуальним навчальним планом, і отримує з дисципліни незадовільну оцінку.

Він має право за власною заявою опанувати цю дисципліну в наступному семестрі понад обсяги встановлені навчальним планом за індивідуальним графіком у формі додаткової індивідуально-консультативної роботи згідно з діючими в Інституті положеннями. Під час таких занять він має виконувати завдання для самостійної роботи, модульні контрольні роботи, інші види робіт, передбачені робочою навчальною програмою з дисципліни та набрати від 26 до 60 балів (включно). Бали у кількості 26 і більше є підставою для допуску здобувача до екзамену чи заліку.

3.13. Здобувач, який набрав за результатами поточного контролю від 0 до 25 балів (включно) і не бажає опановувати дисципліну в наступному семестрі повторно понад обсяги встановлені навчальним планом за індивідуальним графіком у формі додаткової індивідуально-консультативної роботи, не допускається до повторного складання екзамену чи заліку і вважається таким, що має академічну заборгованість.

Розділ 4. Організація та проведення підсумкового контролю результатів навчання здобувачів наукового ступеня доктор філософії

4.1. Підсумковий контроль - це підсумкове оцінювання результатів навчання здобувачів з певної дисципліни в цілому згідно з навчальним планом, що здійснюється у формі заліку, диференційованого заліку, екзамену.

Форма підсумкового контролю визначається робочою програмою дисципліни.

На підсумковий контроль виносяться питання, задачі, ситуаційні завдання тощо, що передбачають перевірку рівня розуміння здобувачами програмного матеріалу та рівня сформованості відповідних компетентностей як результатів навчання.

4.2. Присутність здобувачів на екзамені, диференційованого заліку, заліку є обов'язковою.

Якщо здобувач не з'явився на екзамен/диференційований залік/залік, набрані бали за результатами підсумкового контролю не виставляються. У відомості з підсумкового контролю знань здобувачів науково-педагогічний працівник, який проводить підсумковий контроль, робить запис «не з'явився».

4.3. *Залік.* Проведення заліку, якщо така форма підсумкового контролю передбачена робочою програмою дисципліни, здійснюється в межах годин, визначених робочим навчальним планом на проведення практичних, семінарських занять. Залік проводиться на останньому за розкладом практичному/семінарському занятті.

4.3.1. Під час заліку науково-педагогічний працівник оголошує загальну кількість балів, накопичених здобувачем за результатами поточного та модульного контролю. Якщо здобувач набрав 60 і більше балів, то оцінка за залік може бути виставлена за результатами поточного і модульного контролю під час останнього (підсумкового) заняття.

У разі, якщо здобувач вищої освіти бажає поліпшити свою оцінку, він складає залік з усієї програми навчальної дисципліни. При цьому в підсумковій оцінці не враховуються накопичені бали. В такому випадку залік проводиться на іншому занятті в день проведення останнього практичного/семінарського заняття відповідно до розкладу.

4.4. *Диференційований залік*, якщо така форма підсумкового контролю передбачена робочою програмою дисципліни, проводиться проводиться на останньому за розкладом практичному/семінарському занятті як окремий контрольний захід в межах годин, визначених робочим навчальним планом на проведення таких занять.

Диференційований залік проводиться у формі усного опитування та/або тестування.

Контрольні питання, які виносяться на диференційний залік, визначаються в робочій програмі дисципліни.

При складанні диференційованого заліку враховується сума балів, яку одержав здобувач під час поточного та модульного контролю.

Загальна підсумкова оцінка вивчення дисципліни з підсумковим контролем у формі диференційованого заліку складається із суми результатів поточного, модульного і підсумкового контролю.

Контроль якості знань здобувача у формі диференційованого заліку здійснює викладач-лектор.

4.5. *Екзамен.* Метою екзамену є перевірка рівня засвоєння аспірантами програмного матеріалу з усієї дисципліни, здатності творчого використання накопичених знань, формування власного ставлення до проблеми.

Для прийому екзамену від здобувачів створюється екзаменаційна комісія, склад якої затверджується наказом директора Інституту.

На екзамені оцінюванню підлягають:

-володіння категорійним апаратом, фаховою термінологією та теоретичними знаннями;

- вміння демонструвати практичні навички при розв'язуванні ситуативних завдань;

-вміння продемонструвати креативність та системність знань;

-володіння сучасними методами, методиками при вирішенні практичних питань.

4.5.1. Екзамени проводяться в усній та письмовій формі за білетами, складеними науково-педагогічними працівниками.

Контрольні питання з дисципліни, які виносяться на екзамен, визначаються в робочій програмі дисципліни

Про структуру екзаменаційних білетів та критерії оцінювання здобувачам повідомляється на початку вивчення дисципліни.

Якщо до екзаменаційного білета включаються як завдання блоки тестових питань, рекомендовано використовувати тести закритого типу (з варіантами відповідей) та відкритого типу (без варіантів відповідей).

Екзаменаційні білети щороку переглядаються, зберігаються у науково-організаційному відділі.

4.5.2. Загальна підсумкова оцінка вивчення дисципліни з підсумковим контролем у формі екзамену складається із суми результатів поточного, модульного і підсумкового контролю.

Якщо здобувач за результатами поточного і модульного контролю з дисципліни набрав 60 і більше балів, а на екзамені отримав нижчий результат, то екзаменаційна комісія має право з метою з'ясування повноти оволодіння здобувачем програмою дисципліни, сформованості умінь та навичок, поставити додаткові запитання в межах програми навчальної дисципліни. У такому випадку підсумкова оцінка з дисципліни визначається екзаменаційною комісією з урахуванням балів (не більше 5), отриманих за відповіді на додаткові запитання, але не повинна перевищувати суми результатів поточного і модульного контролю.

Повторне складання екзаменів з кожної дисципліни допускається не більше двох разів.

Здобувач, який під час опанування дисципліни понад обсяги встановлені навчальним планом за індивідуальним графіком у формі додаткової

індивідуально-консультативної роботи набрав менше 40 балів (включно), не допускається до повторного складання екзамену і вважається таким, що має академічну заборгованість.

Ліквідація академічної заборгованості проводиться після закінчення екзаменаційної сесії за окремим розкладом, складеним випусковою кафедрою не пізніше початку наступної сесії.

4.6. Оцінка з дисципліни формою підсумкового контролю знань яких є іспит чи диференційований залік визначається як сума кількості балів поточної успішності, модульних контролів (проміжний контроль) та оцінки підсумкового контролю (в балах). Максимальна кількість балів поточного, модульного (проміжного) та підсумкового контрольних оцінювань у разі підсумкового контролю у формі екзамену чи диференційного заліку становить 100 балів. З них: максимальна кількість балів з поточного контролю - 60 балів (див. п. 3.7), максимальна кількість балів з модульних оцінювань – 20 балів (див. п. 4.7.1; 4.7.2), максимальна кількість балів з підсумкового контролю – 20 балів (див. Таблицю 4.1)

Таблиця 4.1. Максимальна кількість балів поточного, модульного (проміжного) та підсумкового контрольних оцінювань за 100-бальною шкалою

Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою				Максимальна сума балів за 100-бальною шкалою
Поточний контроль		Підсумковий контроль		
Оцінювання поточної успішності здобувачів на семінарських чи практичних заняттях	Модульний (проміжний) контроль	Залік	Екзамен або диференційований залік	
80	20	X	X	100
60	20	X	20	100

4.7. Шкала та критерії оцінювання успішності здобувачів у формі підсумкового контролю за 100-бальною шкалою:

16-20 балів виставляється якщо здобувач бездоганно засвоїв теоретичний матеріал дисципліни, демонструє глибокі і всебічні знання з усіх розділів (тем, модулів) дисципліни, основні положення наукових першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок;

11-15 балів виставляється якщо здобувач добре засвоїв теоретичний матеріал з дисципліни, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає матеріал; володіє практичними навичками, висловлює свої міркування з приводу тих чи інших проблем, але припускається

певних похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при виконанні практичних навичок;

6-10 балів виставляється, якщо здобувач в цілому опанував теоретичними знаннями навчальної теми, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають у здобувача невпевненість або відсутність стабільних знань; здобувач відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою діяльністю, припускається помилок при виконанні практичних навичок;

0-5 балів виставляється, якщо здобувач не опанував навчальний матеріал теми, не знає наукових фактів, визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутнє наукове мислення, практичні навички не сформовані.

4.8. Результати поточного та підсумкового контролю є рівноцінними показниками рівня засвоєння здобувачами знань, набуття умінь та сформованості навичок, що визначені відповідною освітньо-науковою та навчальною програмою. Академічні успіхи здобувачів визначаються за допомогою системи оцінювання, що використовується в інституті, реєструються з обов'язковим переведенням оцінок до національної шкали та шкали ECTS. Підсумкова (остаточна) оцінка навчальної діяльності здобувачів виставляється за шкалою, представленою у таблиці 4.2.

Таблиця 4.2. Відповідність оцінок за різними шкалами

Критерії оцінок	Сума балів за 100-бальною шкалою	Шкала ECTS	Оцінка за національною шкалою	
			Екзамен Диференційований залік	Залік
Відмінно (відмінне виконання)	90-100	A	відмінно	зараховано
Дуже добре (вище середнього рівня з кількома помилками)	82-89	B	добре	
Добре (в цілому правильне виконання з певною кількістю суттєвих помилок	74-81	C		
Задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків)	64-73	D	задовільно	

Достатньо (виконання задовольняє мінімальним критеріям)	60-63	E		
Незадовільно (з можливістю повторного складання)	35-59	FX	незадовільно	не зараховано
Незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)	0-34	F		

Таблиця оцінок ЄКТС дозволяє здійснювати прозоре тлумачення та конвертацію оцінок з однієї системи в іншу. Ця таблиця встановлює співвідношення між різними системами оцінок в Європейському просторі вищої освіти та за його межами.

Підсумкова (остаточна) оцінка з дисципліни заноситься до відомості підсумкового оцінювання та індивідуальних планів роботи здобувачів (Додаток А).

Результати підсумкового контролю оцінюється від 0 до 100 балів:

- здобувачам, які повністю оволоділи програмою навчальної дисципліни на творчому рівні, можуть дати відповіді на всі питання курсу, опанували рекомендовану літературу, виставляють оцінку А. При цьому оцінку - 100 балів, як виняток, можуть отримати тільки здобувачі, які, крім відмінних знань за програмою дисципліни, виявили активність в науково-дослідній роботі за відповідною тематикою, активно виступали на конференціях тощо;
- здобувачам, які оволоділи програмою навчальної дисципліни на творчому рівні, проте у відповідях допустили неточності, ставлять оцінку В;
- здобувачам, які в основному оволоділи програмою навчальної дисципліни на продуктивному рівні, проте у відповідях допускають несуттєві помилки, ставлять оцінку С;
- здобувачам, які показали задовільні результати оволодіння навчальною програмою дисципліни на репродуктивному рівні й при відповідях допускають помилки, ставлять оцінку D;
- здобувачам, які виявили мінімально достатній рівень знань з дисципліни, необхідний для продовження навчання, вивчили основні терміни дисципліни та орієнтуються в матеріалі базового підручника, ставлять оцінку Е.

Здобувачі, які за результатами вивчення дисципліни отримали незадовільні оцінки FX або F, повинні додатково виконати індивідуальні завдання для підвищення рівня своїх знань і повторно перескласти підсумковий контроль.

Рейтингова оцінка з кредитного модуля складається з двох складових: оцінювання навчальної діяльності здобувача впродовж проходження та виконання певних видів робіт, передбачених заходами поточного та

модульного контролів та підсумкової оцінки (оцінювання результатів навчання або виконання певних видів робіт за результатами підсумкового контролю).

Розділ 5. Контроль виконання науково-дослідної складової індивідуального навчального плану здобувача наукового ступеня доктор філософії

5.1. Наукова складова підготовки аспірантів передбачає проведення власного наукового дослідження під керівництвом одного або двох наукових керівників та оформлення його результатів у вигляді дисертації.

5.2. Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук) є самостійним розгорнутим дослідженням, що пропонує розв'язання актуального наукового завдання у галузі знань I Охорона здоров'я спеціальності I2 Медицина (спеціалізація Травматологія та ортопедія) або на межі кількох галузей, результати якого становлять оригінальний внесок у суму знань зазначеної галузі (галузей) та оприлюднені у відповідних публікаціях.

5.3. Наукова складова оформляється у вигляді індивідуального плану наукової роботи здобувача і є невід'ємною частиною його індивідуального плану роботи.

5.4. Здобувачі проводять наукові дослідження згідно з індивідуальним планом наукової роботи (у кожному семестрі підготовки за ОНП), в якому визначаються зміст, строки виконання та обсяг наукових робіт, а також запланований строк захисту дисертації протягом нормативного терміну підготовки. Невід'ємною складовою підготовки здобувачів є підготовка та публікація наукових статей.

5.5. Поточний контроль з виконання науково-дослідної складової індивідуального навчального плану здійснюється безпосередньо науковим керівником здобувача, а також на засіданнях наукового підрозділу інституту, до якого прикріплено здобувача.

5.6. Проміжні форми контролю виконання науково-дослідної складової індивідуального навчального плану здобувачем, що застосовуються в інституті:

– звітування здобувача наприкінці кожного семестру про виконання плану наукової роботи на засіданні наукового відділу, до якого прикріплено здобувача;

- піврічна атестація науковим керівником;

- звітування комісії з контролю виконання дисертаційних досліджень, що функціонує у складі Вченої ради інституту;

- звітування наприкінці навчального року на засіданні спеціально створеної атестаційної комісії, затвердженої відповідним наказом директора інституту.

5.7. Формою підсумкового контролю виконання здобувачем науково-дослідної складової навчального плану є попередній розгляд дисертації на засідання Вченої ради інституту.

5.8. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради. Стан готовності дисертації здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії до захисту визначається науковим керівником (або консенсусним рішенням двох керівників) та рішенням Вченої ради інституту.

6. ПОРЯДОК ОСКАРЖЕННЯ ПРОЦЕДУРИ ТА РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОВЕДЕННЯ КОНТРОЛЬНИХ ЗАХОДІВ

З метою врегулювання конфліктних ситуацій в інституті затверджено «Положення щодо врегулювання конфліктних ситуацій», що має на меті врегулювання та вирішення конфліктних ситуацій, засвоєння працівниками, аспірантами моделей поведінки у конфлікті, правил організації безконфліктної взаємодії.

Для вирішення спірних питань, пов'язаних з організацією та проведенням семестрового контролю, оцінювання практик та результатів поточної атестації за мотивованою заявою здобувача вищої освіти чи науково-педагогічного працівника, гаранта ОНП, створюється комісія для приймання іспиту (заліку), до якої входять: гарант ОНП, викладач дисципліни, голова ради молодих вчених, голова профспілкового комітету, співробітник науково-організаційного відділу. Головою апеляційної комісії призначається директор Інституту. Розгляд апеляційних заяв здійснюється апеляційною комісією у триденний термін від дати надходження апеляційної заяви. На засіданні апеляційної комісії може бути присутній науково-педагогічний працівник, який приймав іспит (залік). Він має право давати обґрунтовані пояснення здобувачу вищої освіти та членам апеляційної комісії щодо відповідності виставлених балів затвердженим критеріям оцінювання.

Заступник директора з
наукової роботи,
д.м.н. Інга ФЕДОТОВА

Завідувач НОВ
Професор Володимир ТАНЬКУТ

15

Додаток А

ДЕРЖАВНА УСТАНОВА «ІНСТИТУТ ПАТОЛОГІЇ ХРЕБТА ТА СУГЛОБІВ ІМЕНІ ПРОФЕСОРА М.І. СИТЕНКА НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ МЕДИЧНИХ НАУК УКРАЇНИ»

ВІДОМІСТЬ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

Освітньо-наукова програма Форма навчання

З навчальної дисципліни:
Викладач який проводить заняття:
Дата проведення підсумкового контролю:

№	ПІБ Здобувачів вищої освіти	Поточ-ний рей-тинг	Під-сум-ковий конт-роль	Рейтинг з дисциплі ни (бали)	Підсумок вивчення дисципліни	
					Оцінка за націона-льною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS
1						

Підпис викладача

Завідувач науково-організаційного
відділу